

PLANILLA DE EVALUACIÓN

Por favor marcar con una X cada uno de los ítems. Si lo considera oportuno se puede agregar una observación personal en cada uno de los espacios reservados a tal efecto debajo de cada uno de los sub-apartados. De acuerdo al tipo de trabajo presentado, los autores podrán no utilizar los subtítulos de un trabajo original tal como se detalla más abajo. Sin embargo, el trabajo deberá contener párrafos sustantivos perfectamente identificados donde se mencionen las cuestiones planteadas en cada uno de ellos.

En caso de recomendar el rechazo del artículo evaluado, se ruega fundamentar las opiniones ofrecidas.

Enviar a: psicodiagnosticar@gmail.com

EVALUACIÓN

Título del artículo:

1. EVALUACIÓN DE LA ESTRUCTURA:

1.1. TITULO	SI	NO
• ¿Refleja el contenido del artículo?		
• ¿Contiene las palabras clave o conceptos relacionados a ellas?		
Observaciones:		
1.2. RESUMEN	SI	NO
• ¿Informa brevemente sobre por qué se realizó el estudio, sus objetivos, el procedimiento y los resultados o conclusiones?		
• ¿Refleja el contenido del artículo?		
• ¿Se ajusta al número de palabras solicitado por la revista (Hasta 300 palabras)?		
Observaciones:		
1.3. PALABRAS CLAVE	SI	NO
• ¿Se enuncia entre 4 y 6 palabras clave?		
• ¿Se ajustan las palabras clave a las normas de presentación propuestas por la revista (ordenadas alfabéticamente y separadas por comas)?		
• ¿Reflejan el contenido del artículo y el tema del mismo?		
Observaciones:		
1.4. INTRODUCCIÓN	SI	NO
• ¿Se fundamenta claramente la relevancia del tema?		

• ¿Refleja originalidad de la temática?		
• ¿Se apoya la fundamentación en investigaciones previas que trabajen temas similares?		
• ¿La fundamentación de la hipótesis de trabajo es adecuada?		
• ¿Se plantean los objetivos de la investigación o las preguntas que se quisieron responder?		
Observaciones:		
1.5. MATERIAL Y METODO (cómo se llevó a cabo el estudio)	SI	NO
• ¿La metodología utilizada es pertinente?		
• ¿La descripción de los métodos permitiría repetir el estudio a otros investigadores?		
• ¿Se identifica claramente la población del estudio? (si corresponde)		
• ¿Se identifica claramente la muestra del estudio y el tipo de muestreo empleado? (si corresponde)		
• ¿Se identifican los instrumentos empleados para la medición de variables? (si corresponde)		
• ¿Se detalla el procedimiento seguido para la realización de la investigación?		
• ¿Explicita y cumple los estándares éticos necesarios?		
Observaciones:		
1.6. RESULTADOS	SI	NO
• ¿Se presentan ordenadamente?		

• ¿Los resultados responden claramente a las preguntas de investigación u objetivos planteados?		
• ¿Se mencionan en el texto todas las tablas o figuras que se utilizaron para la presentación de los resultados? (si corresponde)		
• ¿Las figuras y tablas presentan los datos de forma clara y precisa? (si corresponde)		
• ¿Todas las tablas y figuras presentadas son indispensables? (si corresponde)		
• ¿El análisis estadístico y su presentación es adecuado? (si corresponde)		
Observaciones:		
1.7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	SI	NO
• ¿Se presentan los resultados derivados directamente del estudio?		
• ¿Responde a las preguntas u objetivos planteados en el trabajo?		
• ¿Se interpretan los resultados del estudio a la luz de investigaciones previas sobre el tema?		
• ¿Apela a la bibliografía para fundamentar los resultados alcanzados?		
• ¿Analiza las limitaciones del estudio y se sugiere cómo podrían resolverse en el futuro?		
• ¿Se destacan los hallazgos principales?		
• ¿Se analizan las repercusiones prácticas y/o teóricas de los resultados obtenidos en el estudio?		
Observaciones:		

1.8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	SI	NO
• ¿Todos los referentes bibliográficos aparecen citados en el texto y a la inversa?		
• ¿Es pertinente y actualizada la información bibliográfica utilizada?		
• ¿Es adecuado el número de trabajos citados?		
• ¿Se respetan las normas APA 7ª edición para las citas en el texto?		
• ¿Se respetan las normas APA 7ª edición para las referencias bibliográficas?		
Observaciones:		

2. EVALUACIÓN DE LA REDACCIÓN:

	SI	NO
• ¿Se ajusta a las normas establecidas por la revista (Tamaño del papel A4; 3 cm en todos los márgenes; tipografía Arial, tamaño 12; Interlineado 1,5; extensión máxima de 30 carillas)?		
• ¿El texto está escrito de forma clara y concisa?		
• ¿Se distinguen claramente los aportes originales realizados por el trabajo de aquellos realizados por otros autores?		
• ¿Se utiliza una terminología adecuada al tema?		
• ¿El artículo está redactado de manera impersonal o neutra (p.e. se observó, se considera que, etc.)?		
Observaciones:		

RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR

(Marcar con una X el casillero que corresponda)

	Aceptar para su publicación sin modificaciones
	Puede ser publicado con las modificaciones menores sugeridas
	Puede ser publicado con sustanciales modificaciones sugeridas
	Se recomienda rechazar el artículo por la fundamentación expuesta

COMENTARIO GLOBAL

(Campo obligatorio. Se expondrán las razones por las cuales debe aceptarse sin o con modificaciones o rechazarse)